№ 10.

МИНСКІЙ ЛИСТОКЪ

№ 10.

ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА,

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ:

ПО ВТОРНИКАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ.

Вторникъ, 6-го Мая 1886 года.

Минскъ, 6 мая.

Въ прошедшемъ номерѣ «Минскаго Листка», мы выяснили необходимость устройства въ Минскѣ исправительнаго пріюта и какую существенную пользу принесетъ онъ краю. Но гдѣ-же возможность, гдѣ-же средства на осуществленіе этой мысли? спросятъ насъ. По нашему мнѣнію, средства близки отъ насъ,—такъ сказать,—подъ рукою, лишь-бы кто взялъ на себя починъ, иниціативу и энергично провелъ дѣло до конца.

Четырнадцать лѣтъ тому назадъ, при введеніи въ девяти западныхъ губерніяхъ судебно-мировыхъ учрежденій, на устройство и содержаніе арестныхъ домовъ по приговорамъ мировыхъ судей, правительство ассигновало десять процентовъ въ прибавку къ той суммѣ, которая назначена на содержаніе института. Кромѣ того, всѣ штрафы, налагаемые мировыми судьями, за исключеніемъ дѣлъ казенныхъ управленій, поступаютъ въ ту же кассу. На содержаніе арестныхъ домовъ въ губерніи едва ли расходуется пятая часть, такъ что въ теченіе этого времени образовался остатокъ болѣе чѣмъ во сто тысячъ рублей, и капиталъ этотъ остается въ казначействѣ, годъ отъ году увеличиваясь.

Сообразуясь съ существующими цѣнами на материалы и рабочія руки, мы высчитали, что полное устройство исправительнаго пріюта, примѣрно на 30 мальчиковъ, обойдется не дороже 20 тысячъ рублей, полагая, что мѣсто подъ постройку пожертвовано будетъ городомъ.

И мы увѣрены, что ходатайство объ отпускѣ этой суммы изъ сказаннаго фонда не только не встрѣтитъ со стороны правительства отказа, а напротивъ найдетъ полное сочувствіе и поддержку въ высшихъ правительственныхъ сферахъ.

А разъ найдется возможнымъ устроить исправительный пріютъ, дальнѣйшее существованіе его обезпечивается самимъ закономъ. Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 5 декабря 1866 года, исправительнымъ пріютамъ предоставляются слѣдующія преимущества: 1) Принадлежащія пріюту недвижимыя имущества освобождаются отъ всякихъ сборовъ въ пользу казны. 2) Предоставляется розыгривать, безъ взноса установленныхъ процентовъ, лотерею. 3) Въ случаѣ производства помѣщаемыми въ пріютъ земледѣльческихъ работъ, казна отводитъ необходимый для сего участокъ. 4) Пріюту за каждаго содержащагося въ немъ несовершеннолѣтняго выдается мѣстнымъ попечительнымъ о тюрьмахъ комитетомъ изъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе арестантовъ, ежемѣсячно та плата, во сколько обходится пища и одежда. 5) Родители, отдавая въ пріютъ дѣтей, могутъ быть обязываемы (X т., св. зак. гр., ч. 1, ст. 172), по мѣрѣ средствъ своихъ, къ платежу за содержаніе и воспитаніе дѣтей. Наконецъ и частная благотворительность не останется индеферентной. Общество наше всегда охотно поддерживаетъ каждое доброе дѣло.—Путемъ благотворительныхъ спектаклей, концертовъ и проч., всегда соберется достаточная сумма на поддержку пріюта.

Въ заключеніе, намъ приходится разъяснить еще одинъ вопросъ: въ какомъ родѣ долженъ быть устроенъ исправительный пріютъ въ Минскѣ? Мы познакомились съ уставами почти всѣхъ исправительныхъ пріютовъ и колоній, существующихъ въ Россіи, и пришли къ убѣжденію, что ни одинъ изъ нихъ не пригоденъ для нашего Минска. У насъ почти всѣ малолѣтніе преступники принадлежатъ къ сословію городскихъ обывателей. И потому исправительный пріютъ въ Минскѣ долженъ быть устроенъ въ направленіи исключительно ремесленномъ и состоять изъ двухъ отдѣленій, такъ какъ евреи и христіане отнюдь не должны быть помѣщаемы вмѣстѣ. Общими для нихъ могутъ быть только классныя и мастерскія.—Дисциплина и строгій порядокъ долженъ быть на первомъ планѣ, но въ то-же время заведеніе это не должно имѣть характера кара-

ФЕЛЬЕТОНЪ

СМЕРТЬ СТАРАГО ДУБА.

(*Сказка*).

Онъ былъ старъ, очень старъ. Онъ много пожилъ. Много чудныхъ исторій разсказалъ бы онъ намъ, если бы онъ умѣлъ говорить, но онъ не умѣетъ говорить по человѣчески, ибо онъ ничто иное, какъ простой старый *дубъ*. Весь сѣдой и мохнатый—онъ былъ почтенный дубъ. Ахъ если бы вы могли его видѣть, вы, навѣрное, съ уваженіемъ смотрѣли-бы на такого старика! Но вы его не увидите... И онъ былъ когда то молодъ, но онъ давно уже забылъ про свою молодость.

У него есть сыны—такіе же сѣдые и мохнатые; у него есть внуки и правнуки—молодые дубки; онъ простираетъ надъ ними свои старческія руки, благословляя на долгую и безмятежную жизнь въ родномъ лѣсу. Ничего не боялся старый дубъ. Въ лѣсу былъ вѣтеръ—трещали кости старика, но онъ стоялъ. Зимою около него бѣгали волки голодные, выли, прыгали, зубами щелкали, но дубъ не боялся—онъ стоялъ безмолвный, нахмуренный. Онъ не зналъ міра: онъ жилъ внѣ его; въ немъ самомъ заключался свой собственный «міръ», міръ тишины и спокойствія, міръ—чуждый злобы и неправды людской. Недалеко слышались тихіе всплески волнъ, но дубъ не видѣлъ ихъ: то катились волны великой рѣки древлянской—Припяти.

Но весною, увы, эти волны омывали ноги стараго дуба. Безбрежное, какъ море, пространство воды удивляло его, но онъ не протестовалъ, онъ привыкъ къ этому: еще отъ предковъ своихъ онъ слышалъ, что это было всегда съ тѣхъ поръ, какъ міръ стоитъ, и всегда такъ будетъ. Наступило лѣто, рѣка входила въ берега. Миріады насѣкомыхъ жужжали въ вѣтвяхъ дуба, щебетали птички Божьи, и вдали слышался тихій, мѣрный говоръ волнъ—плывутъ онѣ, плывутъ, и конца имъ нѣтъ! А ночью... легкія, фантастическія тѣни наполняли лѣсъ, тихіе чарующіе неслышные звуки носились въ воздухѣ. Дубъ весь замиралъ, въ оцѣпененіи, любуясь и восторгаясь величіемъ природы. Онъ былъ философъ—созерцатель.

Прошли вѣка, людскія поколѣнія смѣнялись одно за другимъ, а дубъ все росъ; ничто не нарушало его спокойствія. Тишина и миръ царили вокругъ него. Но въ послѣднее время дубъ сталъ замѣчать такія вещи, которыхъ прежде не только не было, но о которыхъ ему ничего не говорили и его предки. Прежде всего, около него проложили узкую лѣсную тропинку; по ней заползали какія то странныя, никогда тамъ не виданныя существа. Это были *люди*. Дубъ не зналъ ихъ, онъ никогда до этого не видѣлъ человѣка; тамъ бѣгали прежде только дикіе звѣри, а теперь пришли и люди. Дубъ видѣлъ, какъ они бѣгали, суетились, кричали, и не понималъ ихъ дѣйствій. «Зачѣмъ?..» шептали старческія губы—«что дѣлаютъ эти безумцы, чего суетятся? Ахъ, не лучше ли въ величавомъ безмолвіи созерцать природу, не лучше ли?..» «Безумцы» слышали шопотъ дуба, видѣли, какъ онъ недовольно качалъ головою и въ свою очередь не понимали.—Затѣмъ до ушей дуба стали иногда доноситься какіе-то странные звуки «чух-чу...шши.. чух-чу...шшы»... и яростные протяжные свистки. Они то приближались, то удалялись. «Что это? думалъ дубъ, зачѣмъ?..» Но никто не отвѣчалъ ему, никто не зналъ. Одни «безумцы» знали что это. Это были пароходы. Часто нарушали они торжественную тишину ночную; въ ихъ шумѣ и ревѣ слышался какой-то дьявольскій, зловѣщій хохотъ. Прошелъ годъ, прошелъ другой, десятый... Дубъ понемногу сталъ привыкать къ новому положенію, но скоро поникъ головою. Пришли люди («опять эти безумцы», грустно шепталъ дубъ),—много ихъ пришло,—и начали копать землю, рубить деревья, корней даже не щадили—и ихъ вырывали святотатственною рукою. Въ лѣсу раздались пѣсни, застучали топоры. Гнѣвомъ покрылось чело дуба, но никто не боялся его гнѣва. Дюжіе молодцы подошли къ нему и запустили въ его тѣло топоры. Задрожалъ старикъ—«безумцы» посягнули на него. «Тахъ, тахъ»—раздается въ лѣсу, «тахъ—тахъ» откликается невидимое эхо. Послѣдній ударъ—дубъ закolыхался. «Трахъ...»—и его не стало. Это была его послѣдняя лебединая пѣсня

Тамъ „безумцы" строили желѣзную дорогу. Просвисталъ паровозъ, загромыхали по рельсамъ колеса. То идетъ прогрессъ, не посовѣстившійся подѣчь своею мощною рукою жизнь дуба великана. Его ужъ нѣтъ... По старому катятся внизъ быстрыя волны, по старому носятся надъ водою бѣлыя чайки, бѣгаютъ по берегу кулики, но дуба нѣтъ. Теперь на томъ мѣстѣ стоитъ сторожевая будка и далеко отъ нея потянулось въ обѣ стороны полотно желѣзной дороги, прорѣзая никому дотолѣ невѣдомыя дебры лѣсныя.—

Иванъ Чичикъ.

тельнаго.—Лишняя строгость можетъ только ожесточить, а не исправить. Нравственно испорченный мальчикъ тотъ же больной, за нимъ требуется самый гуманный, внимательный уходъ. И большую ошибку дѣлаютъ существующіе уже исправительные пріюты, ставя во главѣ директоровъ мущинъ, женщинъ. Кто лучше можетъ выполнить задачу ухода за больнымъ какъ не женщина? Это—призваніе ея; кроткимъ обращеніемъ и ласкою она скорѣе съумѣетъ привлечь къ себѣ мальчика, внушить къ себѣ довѣріе, любовь—и вотъ ужъ первый шагъ къ исправленію. А потому начальницею пріюта и должна быть женщина, ей должны подчинены быть и инспекторъ и надзиратели заведенія,—она должна быть главною руководительницею.—Разумѣется, выборъ въ начальницы заведенія долженъ дѣлаться съ осмотрительностью,—назначать испытанныхъ и вполнѣ подготовленныхъ на такой подвигъ лицъ.

Во всѣхъ исправительныхъ пріютахъ на мастерства обращаютъ вниманіе не больше, какъ на времяпрепровожденіе—лишь бы исправляемые не гуляли. Грубая, непозволительная ошибка!.. Первая задача къ исправленію—пріучить къ трудолюбію, чтобы мальчикъ полюбилъ трудъ.—Нельзя обучать ремеслу кое какъ, механически, чтобы только руку набить,—мальчику скорѣе опротивѣетъ оно. Только тогда и выйдетъ хорошій мастеръ, когда онъ полюбитъ ремесло свое и всѣмъ существомъ своимъ отдастся своему дѣлу; нужно чтобы не одними руками, а и мозгами работалъ. А для того самое важное заключается въ выборѣ хорошихъ, искусныхъ мастеровъ въ руководители питомцевъ пріюта.

Доказано, что человѣкъ трудолюбивый менѣе способенъ на преступленіе, чѣмъ тунеядецъ. Но и трудолюбивый можетъ свихнуться, если работа не кормитъ его. Можетъ быть и будетъ онъ долго бороться, но въ концѣ концовъ нужда, горе и лишенія сдѣлаютъ свое дѣло и человѣкъ бросается въ разгулъ и пропадаетъ. Кого же кормитъ трудъ? спросятъ насъ.—Только хорошаго и искуснаго мастера; у такого всегда будутъ заказчики, всегда будетъ хлѣбъ... и посредственность какъ бы не удешевляла свой трудъ, для него не опасна Въ пріютахъ же, продержавъ мальчика три—четыре года, обучивъ кое какъ мастерству, выпускаютъ на всѣ четыре стороны, и результатъ нерѣдкій, что исправленный становится рецедивистомъ и вновь появляется на скамьѣ подсудимыхъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

(Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства).

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 мая. Вчера министромъ финансовъ разосланъ управляющимъ акцизными сборами, казенными палатами и таможнями циркуляръ о вывозѣ заграницу сахара съ выдачей преміи и объ опредѣленіи тары при вывозѣ сахара въ заводскихъ мѣшкахъ и при заводской накладной. Министерство финансовъ опровергаетъ извѣстія газетъ о предстоящемъ общемъ пересмотрѣ устава о табачномъ сборѣ. 18 мая 1882 г. предполагается лишь пересмотрѣть нѣкоторыя правила устава, касающіяся табаководства, съ цѣлью облегченія табаководамъ сбыта листоваго табаку. Въ этихъ видахъ къ участію въ особомъ совѣщаніи при департаментѣ неокладныхъ сборовъ будутъ приглашены табаководы изъ различныхъ мѣстностей Россіи, а также нѣкоторые складчики и фабриканты. Правила о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ вновь пересматриваются особой коммиссіей.

Сегодня бухарское посольство выѣзжаетъ обратно въ Бухару черезъ Москву Нижній и Казань. Посолъ везетъ Эмиру собственноручное письмо Государя и разные драгоцѣнные подарки.

J. de S.-Petersburg опровергаетъ извѣстія нѣкоторыхъ газетъ, будто отношенія между Россіей и Китаемъ обостряются. Въ настоящее время коммиссарами обоихъ правительствъ производится исправленіе границы въ Уссурійскомъ краѣ. Коммиссаровъ сопровождаетъ конвой. Это то обстоятельство и возбудило, быть можетъ, опасенія какого нибудь газетнаго корреспондента, между тѣмъ нѣтъ никакой причины полагать, чтобы эта разграничительная работа могла вызвать какія-бы то ни было недоразумѣнія.

Оффиціальная телеграмма изъ Ялты. Вчера въ присутствіи Государыни состоялась закладка дома Ялтской общины сестеръ милосердія краснаго креста. Въ домѣ будутъ жить сестры и будетъ помѣщаться пріютъ для бѣдныхъ больныхъ, пріѣзжающихъ въ Ялту для лѣченія. Сегодня послѣдуетъ отъѣздъ Двора въ Севастополь.

ЛОНДОНЪ, 3 мая. На вчерашнемъ собраніи у Гартингтона 104 либерала обязались вотировать противъ ирландскаго билля. Полагаютъ, что вслѣдствіе этого билль будетъ отвергнутъ большинствомъ сорока голосовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ 4 мая. Сегодня состоялось, подъ предсѣдательствомъ П. Ф. Самарина, чрезвычайное собраніе заемщиковъ общества поземельнаго кредита. Пренія продолжались до семи часовъ вечера. Большинство высказалось за сліяніе съ дворянскимъ банкомъ. Собраніе постановило отправить Государю Императору чрезъ Министра Финансовъ телеграмму съ выраженіемъ признательныхъ чувствъ за вниманіе къ нуждамъ дворянъ. Засѣданія будутъ продолжаться.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 мая. Оффиціальная телеграмма изъ Севастополя. Вчера Ихъ Величества съ Цесаревичемъ и другими Августѣйшими дѣтьми и Высочайшими особами прибыли сюда на пароходѣ «Ерикликъ», на которомъ и будутъ имѣть пребываніе. Пароходъ остановился на якорѣ по срединѣ южной бухты противъ Адмиралтейства, гдѣ находится готовый къ спуску на воду броненосецъ «Чесма». Встрѣча была торжественная и восторженная. Городъ украшенъ флагами и тріумфальными арками, оживленъ и многолюденъ. Съѣхалось много участниковъ севастопольской обороны. Также прибыли: военный министръ и управляющій морскимъ министерствомъ. Сегодня Ихъ Величества посѣтятъ Братское кладбище, послѣ чего состоится Высочайшій осмотръ укрѣпленій на сѣверной сторонѣ. Сегодня вечеромъ обѣдъ съ приглашенными старыми севастопольскими и главными начальствующими лицами.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Засѣданіе Минской Городской Думы, 29 апрѣля, привлекло особенно много гласныхъ,—около 50 человѣкъ,—въ виду важнаго вопроса объ ассигнованіи суммы на открытіе въ Минскомъ Реальномъ Училищѣ первыхъ двухъ классовъ. Засѣданіе было открыто Городскимъ Головою ровно въ 7 ч., причемъ на обсужденіе Думы былъ поставленъ, по очереди, 1-й вопросъ: о распредѣленіи суммы 625 р., вырученной съ представленія, даннаго въ циркѣ Г. Саламонскаго, въ пользу погорѣльцевъ. Нѣкоторые гласные предложили передать эту сумму въ распоряженіе частнаго комитета, собравшаго уже въ г. Минскѣ въ пользу погорѣльцевъ нѣсколько тысячъ руб. пожертвованій, и, болѣе кого либо другого, знающаго нужды погорѣльцевъ. На это Г. Голиневичъ возразилъ, что Городская Дума, какъ оффиціальное учрежденіе, не можетъ признавать никакихъ частныхъ комитетовъ и не имѣетъ права выдавать такимъ комитетамъ извѣстныя суммы, какъ бы хорошо они съ этими деньгами не распорядились. Наконецъ, единогласно было принято предложеніе о выборѣ гласныхъ: г.г. Я. Ляховскаго, Іоллеса, Брауде, Гинзбурга и Ханелесса (членовъ частнаго комитета), подъ предсѣдательствомъ В. Д. Кривошеина, въ особую комиссію для раздачи погорѣльцамъ 625 р. и дальнѣйшаго собиранія пожертвованій.

Вторымъ, по очереди, былъ поставленъ вопросъ объ учрежденіи въ мѣстности, гдѣ былъ пожаръ 20 апрѣля, каменнаго квартала. Нѣкоторые гласные доказывали необходимость учрежденія каменнаго квартала тѣмъ, что, по большей части, пожары принимаютъ у насъ такіе большіе размѣры, вслѣдствіе скученности деревянныхъ построекъ. Многіе же возражали, что въ той мѣстности пострадали отъ пожара, по большей части, бѣдные домовладѣльцы, у большинства которыхъ имущества не были застрахованы, поэтому несправедливо будетъ, учреждая тамъ каменный кварталъ, лишать ихъ возможности отстроиться. Впослѣдствіи было принято рѣшеніе, коимъ мѣстность между Замковой, Подзамковой и Старо-мясницкой ул. признается каменнымъ кварталомъ, остальная же мѣстность на болотѣ, остается подъ деревяннымъ кварталомъ съ тѣмъ, чтобы по Подзамковой улицѣ всѣ дома отъ улицы крылись несгораемымъ матеріаломъ.

Третьимъ, по очереди, былъ поставленъ вопросъ о переносѣ зданія цирка съ Соборной площади на Троицкую гору для постройки изъ него помѣщенія для городскихъ мѣръ, вѣсовъ и мелочныхъ лавочекъ. Изъ прочитаннаго доклада Управы видно, что переносъ цирка мотивируется заявленіями жителей о неблаговидности его существованія на соборной площади и опасности въ пожарномъ отношеніи, хотя, между прочимъ, зданіе цирка съ осени 1884 г. и дало городу дохода 1300 руб. Послѣ нѣкоторыхъ незначительныхъ возраженій и предложеній было рѣшено: поручить переносъ зданія цирка и постройку изъ него мелочныхъ лавочекъ и помѣщенія для городскихъ мѣръ и вѣсовъ хозяйственной коммиссіи.

Мы, съ своей стороны, полагаемъ, что если циркъ опасенъ на Соборной площади среди каменныхъ построекъ въ пожарномъ отношеніи, то тѣмъ болѣе онъ представляетъ опасности на Троицкой площади, среди деревянныхъ построекъ и ради благовидности не стоило бы лишать города весьма порядочнаго дохода. Причемъ мы очень сожалѣемъ, что амбары для сохраненія непроданнаго товара, а также и навѣсъ для продавцовъ, подъ которымъ они могли бы укрыть-

Кое что о нашей жизни.

Интересы дня слѣдуютъ у насъ одни за другими—сегодня пожаръ, истребившій нѣсколько застрахованныхъ домовъ, завтра какой нибудь циркъ Саламонскаго, возбудившій такой интересъ въ Минской публикѣ, благодаря своему громкому прошлому, а тутъ какая нибудь пикантная исторійка изъ мѣстной провинціальной или городской жизни. Съ началомъ весны дождались мы и театральнаго сезона съ солидными драмами великихъ творцовъ и веселенькими пикантными оперетками и водевильчиками, а не замѣтимъ, какъ и зима подкатитъ къ намъ на санкахъ съ своими шумными балами и маскарадами. Тутъ обширное поприще нашимъ представительницамъ прекраснаго пола себя показать, да и другихъ посмотрѣть, а элегантнымъ кавалерамъ проявить свою ловкость и остроуміе въ обращеніи съ дамами. Карты и кутежи тоже не мало разнообразятъ нашу обыденную, безцвѣтную жизнь.

Живемъ мы такимъ образомъ изо дня въ день, живемъ, какъ Богъ послалъ, тѣми впечатлѣніями, которыя подвернутся намъ на пути, ни надъ чѣмъ не задумываясь, ни къ чему опредѣленному не стремясь. Будничные интересы дня съ ихъ мелочностію окутали насъ со всѣхъ сторонъ. Бродитъ мысль въ отдѣльныхъ уголкахъ, несмѣло или апатично высказывается отдѣльными лицами, да такъ и не получаетъ дальнѣйшаго движенія, вслѣдствіе обуявшей всѣхъ нравственной спячки. Съ удовольствіемъ прочли мы въ № 3 „Листка“ призывъ доктора Вакуловскаго къ образованію у насъ кружка естествоиспытателей; интересно-же въ самомъ дѣлѣ мыслящему человѣку, претендующему на роль трудящейся общественной единицы, познакомиться съ окружающей природой, которая насъ воспитываетъ и даетъ намъ поучительные примѣры для жизни. Отъ души желаемъ сочувственнаго отношенія къ мысли, высказанной почтеннымъ докторомъ,—не все-же намъ жить готовымъ, поработаемъ-же и сами для выясненія жизни!.. А тутъ и еще напрашивается одинъ вопросъ, надъ которымъ мы долго думали и всетаки ни къ какому опредѣленному рѣшенію не пришли. У насъ есть три или даже четыре среднихъ учебныхъ заведенія; есть у насъ ученое Общество Минскихъ врачей, которое занимается разработкою научныхъ вопросовъ, есть, наконецъ, у насъ не мало интеллигентныхъ представителей судебнаго персонала и т. д. и т. д.—Все это живетъ и работаетъ въ томъ узкомъ кругѣ, который каждый изъ нихъ для себя намѣтилъ, не рѣшаясь, или не желая, выступить изъ его предѣловъ. А, вѣдь, это лучшія интеллигентныя силы Минска, которыя много могли-бы оживить и сдѣлать болѣе разумною мѣстную жизнь.

Въ другихъ городахъ, мы слышимъ, устраиваются публичныя лекціи по различнымъ отраслямъ человѣческихъ знаній, устраиваются воскресныя чтенія и бесѣды для простаго народа и людей, не посвященныхъ въ науку. Лекціи, имѣющія то болѣе научный, то болѣе популярный характеръ, знакомятъ слушателей съ различными явленіями природы и общественной жизни, знакомятъ со всѣмъ тѣмъ, что насъ окружаетъ, съ чѣмъ мы постоянно сталкиваемся на своемъ жизненномъ пути, не объясняя себѣ значенія многихъ вещей. Чтенія для народа имѣютъ характеръ научно популярныхъ или нравственно религіозныхъ бесѣдъ. Такія лекціи и чтенія не могутъ не заинтересовать публику, начиная съ интеллигентнаго слушателя и кончая простымъ мастеровымъ. Перваго они обогатятъ новымъ запасомъ знаній, а послѣднему дадутъ возможность понимать окружающую природу и болѣе разумно относиться къ ея явленіямъ. Систематически организованный курсъ лекцій по различнымъ вопросамъ науки, литературы техники и общественной жизни, можетъ представить хорошую образовательную школу для тѣхъ, кто лишенъ воможности получить знаніе въ существующихъ у насъ учебныхъзаведеніяхъ.

Публичныя лекціи, впрочемъ, унасъ дѣло не новое: въ концѣ шестидесятыхъ и началѣ семидесятыхъ годовъ онѣ уже читались въ Минскѣ съ благотворительными цѣлями учителями мѣстной гимназіи—г. Венделемъ, по всеобщей литературѣ и г. Воронцовымъ по

ся во время непогоды съ своимъ товаромъ, какъ о томъ мы писали въ № 3, превратились въ мелочныя лавочки. Вѣдь эти постройки, равно какъ и лавочки, могли бы дать извѣстный доходъ, хотя, можетъ быть, и меньшій. Для этого можно было бы назначить извѣстную плату съ пуда товара за пользованіе навѣсомъ или складомъ для храненія непроданнаго товара, которая бы и поступала въ пользу города.

—Наконецъ, 4-мъ по очереди, былъ поставленъ вопросъ объ ассигнованіи городомъ суммы на открытіе въ Минскомъ Реальномъ училищѣ 1 и 2-го классовъ. Какъ извѣстно многимъ, во второй половинѣ 1880 года въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ было разрѣшено открыть въ г. Минскѣ Реальное Училище, причемъ городомъ, исходатайствовавшимъ это разрѣшеніе, было ассигновано на содержаніе послѣднихъ 2-хъ классовъ Реальнаго Училища, которые были открыты въ томъ-же году, по 5330 руб. въ годъ. Минское дворянство, съ своей стороны, также отозвалось на это благое дѣло и пожертвовало единовременно 65000 р. Впослѣдствіи стали поступать въ городское учрежденіе многочисленныя прошенія жителей объ открытіи при Реальномъ Училищѣ 3 и 4-го классовъ. Городъ, съ своей стороны, отозвался на эту настоятельную нужду жителей г. Минска и ассигновалъ на этотъ предметъ изъ коробочныхъ суммъ дополнительныхъ 1400 р. въ годъ. Въ этомъ году жители г. Минска просили Думу открыть первые два класса Реальнаго училища, такъ какъ, желая дать своимъ дѣтямъ реальное образованіе, они принуждены посылать ихъ въ другіе города, что представляетъ неудобство, какъ въ матеріальномъ отношеніи, такъ и въ томъ, что родители лишены возможности воспитывать своихъ дѣтей въ первые годы ихъ дѣтства. А потому Минская Городская Дума въ засѣданіи 3 апрѣля поручила городскому головѣ г. Голиневичу исходатайствовать у г-на Попечителя разрѣшеніе на открытіе первыхъ двухъ классовъ Реальнаго училища, при чемъ заявить ему, что городъ, не смотря на свое стѣсненное положеніе въ матеріальномъ отношеніи, согласенъ увеличить расходъ на содержаніе Реальнаго Училища съ 5330 до 6000 руб.

Г. Попечитель, при разговорѣ съ г. Голиневичемъ, заявилъ, что Правительство не можетъ дѣлать никакихъ новыхъ расходовъ на содержаніе реальныхъ училищъ, и что онъ не дастъ хода ходатайству Минской Городской Думы до тѣхъ поръ, пока она не ассигнуетъ на содержаніе первыхъ двухъ классовъ 2000 р. въ годъ.

Послѣ передачи г. Голиневичемъ результата своего разговора съ г. Попечителемъ, одинъ изъ гласныхъ заявилъ, что, по его мнѣнію, нѣтъ особой надобности городу жертвовать 2000 р. на открытіе этихъ классовъ, такъ какъ въ Реальное Училище обыкновенно переходятъ гимназисты 2-го класса классической гимназіи, не желающіе изучать классическіе языки. Но на это многіе возразили, что были бы классы, а въ ученикахъ никогда недостатка не будетъ. Наконецъ, вопросъ былъ пущенъ на баллотировку. Результатомъ этой баллотировки было постановленіе: принять городу на себя обязательство предъ Правительствомъ доплачивать ежегодно для содержанія первыхъ двухъ классовъ въ нынѣ существующемъ Реальномъ Училищѣ по 1400 р.

—25-го апрѣля скончался въ Вильнѣ тамошній извѣстный типографъ, книгопродавецъ и издатель Альбертъ Геселевичъ **Сыркинъ**. Покойный былъ внукомъ извѣстнаго еврейскаго философа—писателя. Въ 40-хъ годахъ А. Г. былъ однимъ изъ ревностныхъ пропагандистовъ просвѣщенія евреевъ, принимая дѣятельное участіе въ издававшемся въ то время въ Вильнѣ журналѣ на древне-еврейскомъ языкѣ. Въ концѣ 50-хъ годовъ онъ открылъ въ Вильнѣ русскую типографію, а съ начала 60 годовъ основалъ книжную торговлю, каковое дѣло и велъ до смерти.

—1 мая, въ 9 часовъ вечера, въ вагонѣ III класса почтово-пассажирскаго поѣзда Либаво-Роменской желѣзной дороги, найдена еврейская дѣвочка лѣтъ 6—7, назвавшаяся Фрумою-Хаею; мѣстожительство родителей неизвѣстно; дѣвочка эта повидимому больная; отправлена въ еврейскую больницу.

—Мозырскаго уѣзда, въ имѣніи Грабовѣ князя Витгенштейна, въ ночь съ 25 на 26 марта, сгорѣло отъ поджога гумно съ хлѣбомъ, принадлежавшимъ арендатору имѣнія, 2 гильдіи купцу, Юделю Кенизбергу. Въ совершеніи этого поджога обвиняется по фактическимъ доказательствамъ крестьянинъ Герасимъ Маховецъ. Убытка понесено на 2400 руб.

—Минскаго уѣзда, въ м. Свержнѣ, 16 апрѣля, сгорѣли отъ поджога 2 гумна, принадлежавшія волостному старшинѣ Рудзюку и крестьянину Бовдзею. Въ совершеніи этого поджога подозрѣвается мѣщанинъ Берка Голдинъ. Убытка понесено на 90 руб. Во время означеннаго пожара изъ мѣстнаго волостнаго правленія, по оплошности старосты и ночныхъ караульныхъ, похищенъ сундукъ съ бывшими въ немъ общественными деньгами 211 руб. 17½ коп. паспортными бланками, штемпелями сельскихъ старостъ и волостныхъ судей, разными денежными квитанціями и записками. Въ совершеніи этой кражи виновныхъ не обнаружено; сундукъ найденъ въ полѣ разбитымъ и при немъ часть вещей.

—Въ г. Пинскѣ 26 апрѣля на берегу озера найденъ трупъ новорожденнаго ребенка мужскаго пола. По произведенному дознанію оказалось, что ребенокъ этотъ рожденъ дѣвицею мѣщанкою Хайкою Глейберманъ 25 апрѣля и того же числа взятъ отъ нея извощикомъ Шлемою Илевицкимъ, для умерщвленія.

—Въ Мозырскомъ уѣздѣ разлитіемъ рѣкъ Припяти и Птичи залиты были водою деревни: Слѣдинъ, Мордвинъ, Конковичи, Бѣседки и Багришовичи, а также и поля этихъ деревень, засѣянныя рожью, такъ что жители прописаныхъ выше деревень вышли изъ своихъ жилищъ и выгнали скотъ въ безопасныя отъ воды мѣста.

—Рѣчицкаго уѣзда, на второй день Св. Воскр. Хр., 14 апрѣля, въ м. Брагинѣ, въ притворѣ тамошней церкви, по заведенному издревле обычаю, производилась стрѣльба изъ ружей и однимъ выстрѣломъ псаломщикъ Михаилъ Загоровскій опасно ранилъ въ правую руку крестьянина Кирилла Кулинича.

—Жители застѣнка Римаши, Слуцкаго уѣзда, Карлъ Гордзѣевичъ, Антонъ Хмѣлевскій и Антонъ Дишевичъ, питая злобу къ арендатору имѣнія Римаши, Юделю Рудштейну, по спору о имуществѣ, нѣсколько разъ угрожали публично убить его и, узнавъ, что Рудштейнъ отправился въ г. Несвижъ, откуда будетъ возвращаться 2 апрѣля, ожидали его на дорогѣ съ заряженными ружьями съ цѣлью убить Рудштейна, но замыселъ ихъ не приведенъ въ исполненіе по той причинѣ, что Рудштейнъ возвратился домой на другой день, а не въ тотъ, въ который была сдѣлана засада. Произведенное о семъ дознаніе передано судеб. слѣдов. 2 уч. Слуц. уѣзда.

—На углу Богодѣльной и Захарьевской улицъ, въ домѣ принадлежащемъ г-ну Канторовичу помойная и мусорная яма устроена при заборѣ, отграничивающемъ дворъ отъ улицы. Въ эту яму проведены канавки съ наклономъ отъ всякихъ другихъ построекъ, даже и самаго не эстетическаго назначенія.

—Съ 1 мая открылся въ Минскѣ театральный сезонъ. Судя по первымъ спектаклямъ можно надѣяться, что сезонъ этотъ доставитъ Минскимъ жителямъ много удовольствія и что театръ будетъ посѣщаться усердно

Составъ труппы не оставляетъ желать ничего лучшаго. Мы встрѣчаемъ въ ней нашихъ прежнихъ знакомыхъ и любимцевъ публики: Е. С. Станиславскую-Дюранъ и С. Я. Семенова-Самарскаго, имѣвшихъ такой, вполнѣ заслуженный успѣхъ, въ прошломъ году, въ опереткахъ. Въ этотъ разъ мы были пріятно удивлены выступленіемъ г-жи Станиславской-Дюранъ въ драматическихъ роляхъ. Блестящее исполненіе ею ролей этихъ доказываетъ еще разъ, что истинный талантъ—разнообразенъ и проявляется съ одинаковою силою во всѣхъ отрасляхъ сценическаго искусства. Смѣло предсказываемъ успѣхъ нашей симпатичной артисткѣ на избранномъ ею новомъ поприщѣ. Г-нъ Семеновъ-Самарскій—все тотъ-же изящный и умный артистъ, какимъ мы его знали раньше. Г-нъ Тройницкій—безспорно выдающійся исполнитель, въ особенности въ бытовыхъ пьесахъ, съ прекрасною дикцей и эффектною наружностью; при этомъ блестящій чтецъ. Самъ антрепренеръ г-нъ Леппи—превосходный комикъ, съ тонкою, никогда не переходящую въ шаржъ игрою. Въ немъ виденъ артистъ хорошей школы. Если мы упомянемъ еще о г-жахъ Энгельгардъ и Смугловой и о г-нѣ Шуваловѣ, какъ объ артистахъ, производящихъ на зрителей самое пріятное впечатлѣніе своей игрою, то дадимъ полное понятіе нашимъ читателямъ о составѣ гостящей у насъ въ настоящее время труппы. Прибавивъ къ этому, что судя по играннымъ уже ею пьесамъ, репертуаръ обѣщаетъ быть новымъ и разнообразнымъ и насъ не будутъ, какъ бывало, угощать старыми, давно заѣзженными вещами.

—4 мая у насъ былъ первый сеансъ извѣстнаго мантевиста Г. Фельдмана. Прежде чѣмъ приступить къ опытамъ, онъ сказалъ вступительную рѣчь о предметѣ своихъ опытовъ. Въ этой рѣчи онъ заявилъ. что въ данное время опыты его ограничатся только отгадываніемъ такихъ мыслей, которыя сводятся къ движенію рукъ и ногъ. Мысли абстрактныя не могутъ быть отгадываемы. Опыты съ гипнотизмомъ на сценѣ не могутъ быть произведены. Гипнотизмъ—болѣзнь, но болѣзнь излѣчивающая другія болѣзни, болѣе сложныя и болѣе опасныя. Лѣченіе гипнотизмомъ можетъ быть примѣнимо къ только такому патологическому состоянію, въ основаніи котораго лежитъ мозговая, психическая сфера. Закончивъ свою рѣчь просьбою соблюдать тишину и порядокъ во время опытовъ, онъ приступилъ къ таковымъ.

физикѣ: о свѣтѣ и электричествѣ, съ соотвѣтственными демонстраціями. Залъ гимназическій, какъ намъ передавали очевидцы, едва могъ вмѣщать заинтересованную публику. Въ прошломъ году была попытка создать въ Минскѣ и народныя чтенія, имѣющія характеръ суботнихъ бесѣдъ. Веденіе ихъ принялъ на себя крайнѣ заинтересованный этимъ дѣломъ г. В. Намъ случилось присутствовать на одной изъ такихъ бесѣдъ и признаться, мы не могли непорадоваться хорошему началу. Умѣлое и преданное отношеніе къ дѣлу г. В. обѣщало вѣрный успѣхъ. Не можемъ не подѣлиться съ читателями тѣмъ впечатлѣніемъ, которое произвела на насъ эта небольшая комнатка въ одной изъ мѣстныхъ еврейскихъ школъ съ тремя-четырьмя десятками глазъ, жадно устремленныхъ на своего учителя. Послѣдній въ это время говорилъ объ испареніи воды, образованіи тумана, облаковъ и атмосферныхъ осадковъ. Всѣ слушатели, за исключеніемъ двухъ-трехъ, были уже въ возрастѣ 18-20 лѣтъ; всѣ добровольцы-мастеровые. На вопросы, заданные нѣкоторымъ изъ нихъ для составленія понятія о томъ, какъ они усвоили прослушанное на этой и прошлыхъ бесѣдахъ, получили вполнѣ разумные и ясные отвѣты: о вѣсѣ воздуха, о причинахъ различнаго ощущенія тепла и холода, при прикосновеніи къ разнообразнымъ тѣламъ природы, о расширеніи тѣлъ отъ теплоты и т. д. и т. д. Одного не доставало народившимся бесѣдамъ: приборовъ для демонстраціи послѣднихъ, что, впрочемъ, предполагалось со временемъ пополнить. Къ сожалѣнію, почему-то это доброе дѣло прекратило свое существованіе, но, смѣемъ завѣрить читателей, не отъ недостатка интереса къ нему со стороны учениковъ, которые, вѣроятно, горько опечалены участью подававшей имъ столько надеждъ школки.

Такимъ, образомъ есть полное основаніе разсчитывать на живой интересъ нашей публики къ предполагаемымъ лекціямъ. Она не оставитъ ихъ своимъ посѣщеніемъ и скажетъ большое спасибо тому, кто возьмется быть иниціаторомъ въ этомъ дѣлѣ и кто поведетъ его потомъ. Мы ищемъ средствъ на благотворительныя цѣли, устраиваемъ ради ихъ балы, маскарады, гулянья съ большими расходами, и въ итогѣ на благотвореніе остаются ничтожные гроши. Лекціи, даже и съ небольшою входною платою, не хуже себя окупятъ. Расходовъ на нихъ не потребуется, а въ общемъ отъ цѣлаго ряда ихъ соберется крупная сумма, да и публика съ интересомъ послушаетъ разумное слово и обогатится не лишнимъ знаніемъ.

Для простого народа должны быть организованы безплатныя популярныя чтенія на научныя или нравственныя темы.

Но кому читать? насъ спросятъ.—Вѣдь всѣ имѣемъ дѣло, всѣ заняты?. Эхъ, господа, было-бы желаніе, а время найдется: въ теченіи года всегда можно подготовить хоть одну лекцію, если кто пожелалъ-бы за нее взяться. Собралось-бы нѣсколько такихъ желающихъ и вотъ у насъ лекціи пошли въ ходъ. Но о чемъ-же читать, чтобы всѣхъ заинтересовало? Читайте, господа, только доступнымъ языкомъ о томъ, чѣмъ вы интересуетесь сами.... Что, впрочемъ, говорить о темахъ ихъ много; нашлись-бы только люди, которые пожелаютъ внести разумный элементъ въ нашу однообразную, неподвижную жизнь.

Ни среднее, ни даже высшее образованіе не даетъ всестороннихъ знаній, а тѣмъ болѣе не для всѣхъ доступно то, что совершенствуется и изслѣдуется въ новѣйшее время въ наукѣ и техникѣ. Въ лекціяхъ встрѣтятся люди различныхъ спеціальностей, и вотъ вамъ живой обмѣнъ знаній, поучительный для большинства.

Пойдемте-же, господа, къ свѣту знаній, да хоть крохами изъ своихъ научныхъ запасовъ подѣлитесь съ тѣми, которыхъ судьба лишила возможности стать на ряду съ Нами.

X.

Опыты были произведены четырьмя способами: 1) чрезъ непосредственное соприкосновеніе съ индукторомъ, т. е. съ лицомъ, внушающимъ мысль; 2) чрезъ ненатянутую цѣпь; 3) чрезъ живую цѣпь, составленную изъ 3 человѣкъ и, наконецъ, 4) чрезъ вліяніе индуктора на разстояніи.

Всѣ задачи, предложенныя публикой, были выполнены удачно, за исключеніемъ только одной, да и то не по винѣ экспериментатора, а по винѣ индуктора, не умѣющаго послѣдовательно отдавать приказанія. Такъ, когда г. Фельдманъ подошелъ къ столу, къ которому ему не слѣдовало подойти, то индукторъ въ это время, какъ онъ самъ публично заявилъ, думалъ, что г. Фельдманъ ошибается, а не думалъ, какъ бы слѣдовало, что ему нужно идти въ другую сторону.

Вообще, опыты прошли, можно сказать, хорошо. Они, можетъ быть, вышли бы еще лучше, если бы была соблюдена тишина и порядокъ, о чемъ просилъ г. Фельдманъ неоднократно. Во время его опытовъ даже слышенъ былъ смѣхъ, что въ высшей степени скверно отражалось на экспериментаторѣ и не позволяло ему сосредочиться. Говоримъ это не въ защиту г. Фельдмана, а въ видахъ справедливости. Опыты мантевизма еще слишкомъ новы, далеко еще не изслѣдованы наукою, которая не сказала своего послѣдняго слова въ этой новой области, хотя въ ней и нѣтъ ничего сверхъестественнаго. Въ виду этого слѣдовало бы предоставить экспериментатору полную возможность выказать свои знанія, свою силу, не мѣшая ему во время опытовъ и не входя съ нимъ въ пререканія, какъ это было, въ то время, когда онъ долженъ былъ сосредоточить все свое вниманіе на производимомъ опытѣ и ничѣмъ не отвлекаться. Очень прискорбно, что наша публика далеко не серьезно отнеслась къ дѣлу въ высшей степени интересному и серьезному. Кромѣ этого желательно было-бы, чтобы задачи не читались напередъ публикой, а были оставляемы на столѣ непрочитанными до окончанія сеанса. Задача должна быть передъ ея исполненіемъ извѣстна не болѣе, какъ двумъ—тремъ лицамъ, т. е. индуктору и другому лицу изъ публики. Это необходимо въ видахъ отвлеченія всякихъ неосновательныхъ подозрѣній со стороны послѣдней.

Въ заключеніе скажемъ, что опыты мантевизма не есть какіе нибудь фокусы, а опыты научные еще мало изслѣдованные, а потому требующіе серьезнаго и безпристрастнаго къ нимъ отношенія.

Болѣе подробный отчетъ объ опытахъ г. Фельдмана какъ въ описываемый сеансъ, такъ и въ сегодняшній сдѣлаемъ въ слѣдующемъ номерѣ.

Отдѣлъ город. и сельск. хозяйст.

Вниманію скотоводовъ и скотовладѣльцевъ.

Въ „Сельскомъ Хозяинѣ" помѣщено интересное сообщеніе Ю. Рейнфельда. Онъ заявляетъ, что крестьяне, живущіе по скотопрогонному тракту, тянущемуся мимо Ардатова на Нижній Новгородъ, Москву и Петербургъ, и часто страдающіе отъ разнаго рода эпизотій (чума, сибирская язва и т. п.), пользуются своеобразнымъ способомъ излѣчиванія и предупрежденія заразы. „Какъ только на селѣ падутъ нѣсколько животныхъ отъ эпизотіи, съ одного изъ нихъ, несмотря на строжайшее запрещеніе, сдираютъ шкуру, посыпаютъ ее солью и даютъ лизать зараженнымъ уже и здоровымъ животнымъ. Тѣ изъ нихъ, которыя, хотя и неохотно, но все таки лижутъ, привлекаемыя вкусомъ соли, не должны заболѣть, какъ это утверждаютъ крестьяне, между тѣмъ не захотѣвшія лизать непремѣнно падаютъ. По разсказамъ крестьянъ, они выманили секретъ такого лѣченія у одного стараго гуртовщика, у котораго самое большое, падало нѣсколько штукъ скота въ то время, какъ кругомъ погибали цѣлыя стада. Только подкупленный водкой онъ выболталъ свою тайну." Поставленный на ряду съ современными опытами и способами лѣченія Пастера фактъ во всякомъ случаѣ заслуживающій вниманія и повѣрки. Если дѣйствительность подтвердитъ пользу сказаннаго способа лѣченія, то человѣчество будетъ избавлено отъ того бича, который именуется заразительными болѣзнями.

Засѣданія Минскаго Общества Сельскаго Хозяйства (8 Января и 2 Марта).

Продолженіе.

Обратившись къ статистическимъ свѣдѣніямъ, собраннымъ Д-птомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности непосредственно отъ самихъ хозяевъ за послѣдніе пять лѣтъ, мы находимъ въ нихъ для Минской губ. максимальный среднiй урожай хлѣбовъ въ теченіи этихъ 5 лѣтъ съ десятины: озим. ржи $6\frac{1}{2}$ четверт. въ 1882 г.; въ остальные годы колеблется отъ $4\frac{1}{2}$ до $5\frac{1}{2}$ четвертей; озим. пшеницы $7\frac{1}{2}$ четверт. въ 1882 г.; въ остальные годы колеблется отъ $4\frac{1}{2}$ до $5\frac{1}{2}$ четверти; овса $7\frac{1}{2}$ четверт. въ 1881 г.; въ остальные годы колеблется отъ $3\frac{1}{2}$ до $5\frac{1}{2}$ четвертей; ячменя $7\frac{1}{2}$ четверт. въ 1881 г.; въ остальные годы колеблется отъ 2 до $6\frac{1}{2}$ четверти; картофеля 57 четверт. въ 1882 г.; въ остальные годы колеблется отъ 40 до 55 четверт. Клевера съ полей отъ 48 до 200 пуд. Максимальный средній вѣсъ четверти былъ: для ржи—9 п. 80 ф. въ 1882 г.; въ остальные годы колеблется отъ 8 п. 18 ф. до 8 п. 38 ф.; для пшеницы 9 п. 33 ф. въ 1882 г.; въ остальные годы колеблется отъ 9 п. до 9 п. 20 ф.; для овса—5 п. 28 ф. въ 1882 г.; въ остальные годы колеблется отъ 5 п. 8 ф. до 5 п. 22 ф.; для ячменя—7 п. 27 ф. въ 1882 г.: въ остальные годы колеблется отъ 7 п. 14 ф. до 7 п. 23. ф. Приведенныя максимальныя данныя какъ для урожая, такъ и для вѣса четверти очевидно принять мы не можемъ за нормальную величину для мѣстныхъ хозяйствъ, тѣмъ болѣе, что они повторялись только по разу въ теченіи пяти лѣтъ, поэтому возьмемъ для нашихъ соображеній слѣдующія максимальныя цифры, какъ болѣе близкія къ дѣйствительности. Тогда производя учетъ на пуды, мы получали средній урожай приведенныхъ хлѣбовъ съ десятины: озимой ржи—49 п. 9 ф.; пшеницы—52 п. 10 ф.; овса—30 п. 22 ф. ячменя—49 п. 9 ф.; картофеля 55 четвер.

Урожаи большинства мѣстныхъ хозяйствъ конечно много меньше приведенныхъ среднихъ, что заставляетъ насъ сильно призадуматься надъ тѣми послѣдствіями, которыя грозятъ таковымъ хозяйствамъ при настоящихъ цѣнахъ на хлѣба. На повышеніе цѣнъ въ краткомъ будущемъ трудно расчитывать: трудно предполагать сокращеніе хлѣбнаго ввоза въ Европу со стороны заокеанскихъ странъ, если мы не поставимъ имъ серьезной конкуренціи. Табличка, приведенная нами въ восьмомъ № «Листка» относительно урожая различныхъ хлѣбовъ, требуемаго для покрытія расходовъ по ихъ производству при различныхъ хлѣбныхъ цѣнахъ, по сравненію съ послѣдними данными урожая (повторяемъ максимальными для большинства мѣстныхъ хозяйствъ), приводитъ насъ къ тому заключенію, что наши хозяйства, если не работаютъ положительно въ убытокъ предпринимателямъ, то и не даютъ имъ дохода, оплачивающаго ихъ трудъ, если посчитать къ тому же % на капиталъ, вложенный въ производство, фактъ вполнѣ оправдаемый дѣйствительностью. Возводить въ принципъ невыгодность хозяйства-даже и при настоящихъ условіяхъ—однако не возможно: всетаки-жъ меньшинство, и можетъ быть весьма значительное, имѣя урожаи хлѣбовъ выше приведенныхъ среднихъ, несомнѣнно остается въ барышахъ; но это всетаки не доказываетъ, чтобы вообще хозяйство у насъ было поставлено правильно, давало наибольшій возможный доходъ. Къ сожалѣнію, наша неподвижность только тогда и нарушается, когда какой нибудь случай больно пришибетъ насъ; тогда только мы и начинаемъ соображать и ухитряться, какъ-бы отдѣлаться отъ ударившихъ насъ невзгодъ. Не будь ихъ, мы такъ-бы и остались при дѣдовскихъ принципахъ и порядкахъ. Таковая ужъ наша славянская натура. Теперь, однако, наступило время, когда приходится подумать о томъ, какъ-бы поразумнѣе, да повыгоднѣе устроиться съ нашимъ сельско-хозяйственнымъ дѣломъ.

Капиталы у насъ отсутствуютъ и потому о коренныхъ улучшеніяхъ, требующихъ сразу большихъ затратъ, намъ, конечно, въ большинствѣ случаевъ нечего и думать, но что въ нашей власти и въ нашихъ средствахъ, о томъ не мѣшаетъ поговорить и общими силами обсудить вопросъ о болѣе выгодномъ примѣненіи существующихъ уже капиталовъ.

Обращаясь къ докладу, мы въ немъ находимъ чрезвычайно интересныя данныя, приведенныя въ прошедшемъ № «Листка», относительно стоимости полевыхъ продуктовъ при удобреніи и безъ удобренія земли навозомъ. Изъ нихъ доказывается, что примѣненіе удобренія (которымъ здѣсь служилъ только навозъ), возвышая абсолютно стоимость обработки десятины земли, сильно понижаетъ стоимость производства на ней единицы продукта, несмотря даже на ту сравнительно дорогую цѣну, въ которой обходится нашимъ хозяйствамъ навозъ (отъ 3 до 5 коп. пуд. minimum);—не даромъ-же выгодность нашихъ имѣній опредѣляется возможностью содержать большее или меньшее количетство навознаго скота. Представимъ-же себѣ теперь, что скотъ у насъ будетъ оплачивать свое содержаніе продуктами, а навозъ мы получаемъ даромъ, тогда, при одинаковыхъ остальныхъ условіяхъ хозяйства, полевой продуктъ съ десятины у насъ обойдется на 12—20 р. дешевле, а тогда и существующія цѣны на наши хлѣба для насъ не покажутся слишкомъ низкими, и большая часть нашихъ хозяйствъ выйдетъ побѣдителями въ борьбѣ съ заокеанской конкуренціей. Такимъ образомъ одна только болѣе выгодная постановка скотоводства уже много улучшитъ наше положеніе, какъ показалъ примѣръ мѣстныхъ хозяевъ, прежде другихъ понявшихъ значеніе этой важной отрасли. А если обратить вниманіе на улучшеніе еще и другихъ частей сельскохозяйственнаго дѣла, то современный кризисъ намъ вовсе не покажется такимъ страшнымъ.

Возможныя улучшенія въ общемъ строѣ мѣстнаго хозяйства уже были указаны Минскимъ обществомъ сельскаго хозяйства.*) При случаѣ поговоримъ о нихъ подробнѣе; а теперь посмотримъ, что мы можемъ сдѣлать для нашего скотоводства. Гг. докладчики тоже обратили большое вниманіе на эту отрасль и отвели ей должное положеніе, указавъ съ своей стороны тотъ путь, на которомъ должно прогрессировать мѣстное хозяйство.

(*Продолженіе будетъ*)

* См. №№ 1, 2. Минскаго Листка.

— Одно компетентное лицо указываетъ намъ на отступленіе отъ правилъ строительнаго устава о дымовыхъ трубахъ, какъ на одну изъ причинъ частыхъ пожаровъ въ Минскѣ. Дѣло въ томъ, что по строительному уставу въ деревянныхъ домахъ должны ставиться „коренныя" дымовыя трубы, прилегающія къ печамъ и соединяющіяся съ послѣдними боковыми отверстіями. Согласно съ этимъ трубы и наносятся на проекты плановъ, представляемыхъ на утвержденіе въ городскую управу; но при постройкѣ домовъ въ 90 случаяхъ изъ ста проектъ не приводится въ исполненіе, трубы ставятся не коренныя, а ихъ помѣщаютъ на верхъ печей и соединяютъ съ наружными трубами посредствомъ „боровов". Вслѣдствіе этого труба непосредственно надавливаетъ на печь и нарушаетъ цѣлость послѣдней; кромѣ того, и „борова" часто даютъ трещины. Весьма желательно, чтобы гг. участковые архитекторы обратили-бы вниманіе на эту замѣтку и при надзорѣ за постройками не допускали отступленія отъ утвержденныхъ уставомъ проектовъ.

ВЫПИСКИ ИЗЪ ГАЗЕТЪ.

САМОСУДЪ.

Новочеркасскій корреспондентъ «Русскихъ Вѣдомостей» сообщаетъ, что «надняхъ въ Сулиновской волости Черкасскаго округа, имѣлъ мѣсто слѣдующій случай крестьянскаго самосуда надъ отставнымъ унтеръ-офицеромъ К. Дѣло въ томъ, что нѣсколько крестьянскихъ семействъ этой волости, еще въ началѣ прошлаго года, задумали переселиться «на Амуръ». Въ числѣ ихъ находился и К., который главнымъ образомъ и подбивалъ ихъ къ тому переселенію, разсказывая имъ о небывалой плодородности амурской земли и привольной жизни всѣхъ, кто переселился туда. Житье крестьянъ на Дону съ каждымъ годомъ становится все труднѣе и труднѣе, и по этому К. не составляло большаго труда окончательно склонить ихъ къ этому переселенію. Но прежде чѣмъ двинуться туда со всѣмъ своимъ крестьянскимъ скарбомъ, онъ убѣдилъ ихъ, что нужно послать «опытнаго ходака», который долженъ приготовить имъ землю, взявъ ее тамъ въ какомъ то «присутствіи», которое будто бы выдаетъ на каждую душу по 50 десят., стоитъ только заплатить ему по рублю за каждую десятину. Поэтому на каждую душу, по его словамъ, нужно было имѣть не менѣе 65 р. Недолго думая, крестьяне собрались на сходку, и за неимѣніемъ другаго «опытнаго» ходака, единогласно избрали имъ К., которому и стали одинъ по одному сносить свои крестьянскіе гроши. Мѣсяца черезъ два такимъ образомъ у К. собралось до 2,000 руб., и онъ объявилъ имъ, что отправляется «на Амуръ», и въ одинъ прекрасный день, получивъ еще съ нихъ нѣсколько десятковъ рублей «на дорогу», выѣхалъ изъ ихъ волости. Проводивъ «ходака», крестьяне понемногу начали готовиться въ путь. Уѣзжая, К. сказалъ имъ, чтобы его ждали не раньше осени того же 1885 года, но вотъ, наконецъ, наступилъ и настоящій 1886 г., а его все нѣтъ какъ нѣтъ. Между тѣмъ крестьяне, по причинѣ того, что рѣшили переселиться «на Амуръ», отказались отъ аренды земель у помѣщиковъ и поэтому не производили никакихъ посѣвовъ въ настоящемъ году. Прождавъ до Пасхи, они пустились разыскивать К. и прослышали, что онъ, купивъ на ихъ деньги до 100 дес. земли, преспокойно живетъ себѣ на своемъ участкѣ, по сосѣдству же съ ними, верстахъ въ 60 отъ ихъ волости. Узнавъ

объ этомъ, они гурьбой повалили къ нему и стали настойчиво требовать у него свои деньги. Но К. отказался отъ всякаго знакомства съ ними. Крестьяне пожаловались на него полицейскому засѣдателю, но тотъ «за неимѣніемъ письменныхъ доказательствъ» отказалъ имъ въ ихъ жалобѣ. Недолго думая, они рѣшили сами «своимъ судомъ» раздѣлаться съ К. и стали подкарауливать его около его участка. На послѣдній день Пасхи К. въ телѣжкѣ возвращался вечеромъ отъ своего сосѣда, у котораго съ женой (онъ уже женился) гостилъ этотъ день. Воспользовавшись удобнымъ случаемъ, крестьяне окружили его со всѣхъ сторонъ и снова повторили свое требованіе о возвратѣ взятыхъ у нихъ денегъ, но К. и тутъ отказался, заявивъ имъ, что онъ никакихъ денегъ у нихъ не бралъ и даже ихъ самихъ не знаетъ. Видя, что «добромъ» съ нимъ ничего не подѣлаешь, они схватили его, раздѣли догола и связавъ, ему руки и ноги, принялись батогами отсчитывать ему каждый по стольку ударовъ, сколько онъ взялъ у него рублей и били до тѣхъ поръ, покуда онъ пе потерялъ сознанія. Жену же его, какъ «неповинную въ этомъ дѣлѣ», не смотря на все ихъ озлобленіе, никто не тронулъ. Ее только связали, чтобы она не ушла и не разсказала объ этомъ. Затѣмъ взяли его, положили въ телѣгу и повезли въ степь, а жену проводили до дому. На другой день выѣхавшіе въ поле крестьяне на одномъ холмѣ увидѣли нѣсколько вбитыхъ въ землю бревенъ, поверхъ которыхъ было намощено нѣчто вродѣ гнѣзда и развивался красный флагъ. Изъ этого гнѣзда неслись протяжные стоны. Стоны эти испускалъ посинѣвшій отъ холода и весь испещренный кровяными рубцами К. Онъ лежалъ въ этомъ гнѣздѣ весь обнаженный и туго стянутый веревками; голова его была притянута къ ногамъ. Развивавшійся флагъ былъ сдѣланъ изъ его же красной рубашки. Придя въ себя, онъ сознался въ своемъ плутовствѣ и обѣщалъ выплатить всѣ взятыя имъ у крестьянъ деньги.

«По извѣстіямъ изъ **Парижа**, какъ сообщаютъ «Русскія Вѣдомости», въ засѣданіи Медицинской академіи, 22 апрѣля, Пастеръ сдѣлалъ новое **сообщеніе о профилактическомъ лѣченіи водобоязни,**—сообщеніе краткое, но очень важное: «31 Марта,—сказалъ Пастеръ,—число лицъ, лѣчившихся у меня, простиралось до 726; въ настоящую минуту оно доходитъ уже до 950. Съ того времени я получилъ огромное число документовъ по вопросу о бѣшенствѣ отъ укушенія волкомъ. Въ настоящую же минуту мнѣ достаточно сказать, что совокупность этихъ документовъ подтверждаетъ то, что я сказалъ, т. е, **значительную смертность отъ укушенія бѣшенымъ волкомъ.** Очень часто эта смертность доходитъ до 100 процентовъ, и кромѣ того періодъ инкубаціи очень кратокъ—отъ тринадцати до пятнадцати дней, самое большое двадцать дней. Собачьи укусы очень рѣдко имѣютъ столь краткую инкубацію, и Бруардель, собравшій многочисленныя свѣдѣнія, встрѣтилъ очень немного такихъ случаевъ быстраго развитія болѣзни. Что касается до случаевъ, окончившихся, несмотря на лѣченіе, смертью, то всѣ они извѣстны, благодаря огласкѣ, которую поспѣшила дать имъ враждебная печать,—ибо надо сказать правду, есть враждебная методѣ печать, и въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго, такъ какъ эта враждебность встрѣчается даже въ самой академіи. Какъ бы то ни было, вотъ результатъ:—пятеро русскихъ умерло отъ укушенія волкомъ; умерла еще русская женщина, укушенная собакою. Эта женщина пріѣхала сюда, спустя 15 дней послѣ укушенія, и умерла спустя 15 дней по своемъ пріѣздѣ; но у ней было 16 ранъ на лбу и рукахъ, и раны эти были чрезвычайно серьезны. Что случилось бы, еслибы эта женщина пріѣхала раньше? Сказать этого мы не можемъ, но позволительно допустить, что именно серьезность ранъ была причиною ея смерти. Если теперь мы вычтемъ этихъ русскихъ паціентовъ, то изъ 950 человѣкъ, прибывшихъ въ Парижъ со всѣхъ пунковъ Европы и лѣчившихся по моей методѣ, умерла только дѣвица Пельтье, скончавшаяся на 37-й день, послѣ ужасныхъ уксусовъ въ голову и подмышку. По отношенію ко всѣмъ другимъ больнымъ, способъ лѣченія былъ дѣйствителенъ.

По словамъ «Русскихъ Вѣдомостей», вырабатываемый новый уставъ о фабричныхъ рабочихъ прекращаетъ произвольное взысканіе фабрикантами штрафовъ, устанавливаетъ имъ таксу и обращаетъ взысканныя деньги въ пользу ссобаго капитала на улучшеніе быта рабочихъ.

По словамъ «Петербургской Газеты», проектъ правилъ объ отвѣтственности хозяевъ промышленныхъ заведеній за смерть и увѣчье рабочихъ былъ препровожденъ на заключеніе совѣщательныхъ учрежденій по торговой и промышленной части. Въ настоящее время въ министерство финансовъ поступили уже отзывы комитетовъ торговли и мануфактуръ. Большинство изъ нихъ высказало то мнѣніе, что предполагаемый законъ, не разрѣшая вполнѣ задачи относительно обезпеченія средствъ содержанія пострадавшимъ рабочимъ, ухудшитъ отношенія между владѣльцами промышленныхъ предпріятій и рабочими и дастъ поводъ ко многимъ недоразумѣніямъ. **Варшавскій мануфактурный совѣтъ и фабриканты предлагаютъ, взамѣнъ проектируемаго закона, ввести обязательное страхованіе рабочихъ отъ послѣдствій болѣзней и несчастныхъ случаевъ,** съ примѣненіемъ къ мѣстнымъ условіямъ. Для уменьшенія же числа несчастныхъ случаевъ на фабрикахъ и заводахъ предлагается издать особыя правила относительно примѣненія мѣръ предосторожности, подъ страхомъ усиленныхъ штрафовъ за всякія нарушенія.

Письмо въ Редакцію.

М. Г.

Минскій житель А. В. Шаваевъ 29-го минувшаго апрѣля подарилъ ввѣренному мнѣ училищу минералогическую коллекцію, состоящую изъ 61 штуфа разныхъ минералловъ. Въ числѣ минералловъ попадаются такіе рѣдкіе образчики, какъ аметистъ, бериллъ, малахитъ, и всѣ вообще минераллы, какъ нельзя лучше, подходятъ къ курсу минералогіи городскихъ училищъ. Такимъ образомъ означенная коллекція составляетъ весьма цѣнное пріобрѣтеніе для училища и внесетъ значительное оживленіе въ преподаваніе такого сухаго предмета, какъ минералогія; а поэтому прямой долгъ признательности побуждаетъ меня выразить искреннюю благодарность жертвователю. Но, чтобы придать больше значенія своей благодарности, я желаю выразить ее гласно чрезъ посредство вашей уважаемой газеты.

Дай Богъ намъ побольше людей съ такою любовію и готовностію послужить на пользу учащемуся юношеству.

Съ глубочайшимъ уваженіемъ къ Редакціи и съ искреннимъ пожеланіемъ успѣха газетѣ остаюсь

Учитель-Инспекторъ Минскаго городскаго 4 классиаго училища *А. Добрынинъ*.

БѢЛОРУССКАЯ ДЕРЕВНЯ.

Вонъ видны соломой
Крытыя избушки
Мнѣ знакомой съ дѣтства
Бѣдной деревушки...

Сѣренькая церковь
Высится надъ ними,
Точно мать родная
Надъ дѣтьми своими....

Ближе, ближе...мчатся
Веселѣе кони;—
Вотъ уже деревня—
Вся-какъ на ладони....

Покосились на-бокъ,
Подгнили избушки
И стоятъ какъ будто
Дряхлыя старушки.

Всѣ онѣ снаружи
Мрачны и убоги:
Не могу на нихъ я
Глянуть безъ тревоги....

А внутри ихъ вѣчно—
Лѣтомъ и зимою—
Грусть царитъ и горе
Съ тяжкою нуждою....

На крестьянскихъ лицахъ
Виденъ слѣдъ кручины
И тоски тяжелой....
Грустныя картины!

Но рванулись кони;
Вновь я въ чистомъ полѣ;
Затянулъ ямщикъ мой
Пѣснь о горькой долѣ.

По полямъ далеко
Эта пѣсня мчится
И тоска—злодѣйка
На сердце ложится....

К. Л. Богдановскій.

СМѢСЬ.

Составъ для тушенія пожаровъ. «Варшавскій Дневникъ» передаетъ, что проживающій въ Пабіяницахъ химикъ, докторъ Лауберъ, изобрѣлъ новый химическій составъ для тушенія пожаровъ; составъ этотъ, будто-бы дѣйствительнѣе всѣхъ доселѣ употреблявшихся, и дешевле ихъ болѣе чѣмъ на половину. Недавно произведенные въ Пабіяницахъ опыты тушенія огня этимъ составомъ увѣнчались блестящимъ успѣхомъ.

Дѣла Минскаго Окружн. С. въ г. Пинскѣ. (*съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей:*)

На 7 Мая.

9. О запасномъ рядовомъ Ицкѣ-Абрамѣ Мовшевѣ Шухманѣ и мѣщанинѣ Эхіелѣ Беркѣ Шифманѣ, обвин. въ кражѣ и женѣ запаснаго рядоваго Ханѣ Абрамовой Шухманъ, (она же Шифманъ), обвиняемой въ оскорбленіи. 10. О дв. Николаѣ Семеновѣ Синькевичѣ-Купятицкомъ, обвиняемомъ въ кражѣ. 11. О мѣщ. Янкелѣ-Ицкѣ Довидовѣ Котѣ и Цирлѣ Іоселевой Соцкой, обв. въ грабежѣ. 12. О б. сотскомъ мѣщанинѣ Иванѣ Андреевѣ Полюховичѣ, обв. въ вымогательствѣ

На 8 Мая.

13. О лишенномъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ Клементіѣ прокофьевѣ Киселѣ, обвиняемомъ въ кражахъ и мѣщанинѣ Филиппѣ Гавриловѣ Шелестѣ, обв. въ покупкѣ завѣдомо краденнаго. 14. О мѣщ. Янкелѣ Абовѣ Вульфовичѣ, обв. вь 3 простой кражѣ. 15. О рядовомъ Лейзерѣ и мѣщанахъ Янкелѣ и Ицкѣ Абовыхъ Вульфовичахъ, обв. по 942 ст. улож. о наказ.

На 10 Мая.

16. О кр. Владимірѣ Іеронимовѣ Закъ-Станкевичѣ, обв. въ подлогѣ и мошенничествѣ. 17. О лишенномъ всѣхъ правъ состоянія Павлѣ Ѳедоровѣ, обв. по 313, 1630 и 977 ст. улож. о наказ. 18. О мѣщ. Донѣ Фроимовѣ Капланѣ, обв. по 1647, дополн. къ 1655 ст. и 2 ч. 294 ст. улож. о наказ.

Нв 12 Мая.

19. О женѣ запаснаго писаря Доманѣ Ильиной Кундикъ и мѣщанинѣ Гиршѣ-Іоселѣ Юзековѣ Фальчукѣ, обвиняемыхъ въ разбоѣ, соединенномъ съ смертоубійствомъ. 20. О мѣщанахъ Лейбѣ-Хаимѣ Мовшевѣ и Чарнѣ Іоселевой Гольцманахъ, Шимонѣ Мордуховѣ и Малкѣ Гиршевой Каганахъ и Эдидѣ Мовшовѣ Эпштейнѣ обвиняемыхъ въ кражѣ. 21. О крестьянинѣ Емельянѣ Гавриловѣ Юхнюкѣ, обв. въ поджогѣ стога сѣна.

На 13 Мая.

22. О дѣтяхъ причетниковъ Петрѣ Васильевѣ Кричевскомъ и Михаилѣ Яковлевѣ Юрашкевичѣ, обвиняемыхъ въ кражѣ со взломомъ. 23. О крестьянинѣ Андреѣ Венедиктовѣ Игнатовичѣ, обвиняемомъ въ кражѣ документа. 24. Объ отставномъ рядовомъ Матвеѣ Степановѣ Свиридѣ, обв. въ поджогѣ стога сѣна. 25. О запасномъ бомбардирѣ Иванѣ Севериновѣ Теодоровичѣ, мѣщанахъ Василіѣ Севериновѣ Теодоровичѣ, Николаѣ, Александрѣ Ивановыхъ Ходоровичахъ, Викентіѣ Юльяновѣ Юркевичѣ, Михаилѣ Михайловѣ Голубѣ, дворянинѣ Станиславѣ Ивановѣ Окуличѣ и Ефрейторѣ Иванѣ Демьяновѣ Чеснокѣ, обв. въ нанесеніи легкихъ ранъ. 26. О мѣщанахъ Ицкѣ, Сорѣ и Вихнѣ Чертковыхъ, обв. въ сопротивленіи Судебному Приставу.

По Гражд. Отд. М. Окр. Суда. На 7 Мая 1886.

ИСКОВЫЯ 1. Мѣщ. Христ. общ. м. Городно къ Упр. Государ. Имущ. Минск. губ. о 11422 р. 18 к. оброк. и выкупа. 2. К. Чарноцкаго къ З. Каплану о выселеніи. 3. Ш. Плоткина къ Л. Мушкину о догов. къ 900 р. 4. Х. и С. Гинзбурговъ, Л. Френкеля и З. Іоллеса съ имущ. К. и С. Гоухштейновъ 1722 р. 24 к. по Заклад. 5. Ю. Олешкевича съ В. Павлова 1500 р. съ % по векс. 6. А. Шепелеръ с. М. Клятеза и Г. Шеплеръ 1500 р. по векс. 7. Е. Романовской съ имущ. О. Станевича 700 р. по з. письму. 8. У. Файна къ И. Позняку о земл. (вопр. назнач. землемѣръ. 9. Я Столкинда съ С. Киселевской 600 р. по векс. 10. М. Русакиной съ И. Милевича 5700 р. (вопр. обезпеч. 11. Кн. П. Витгенштейнъ къ М. Циклину о 3571 р. 97 к. по аренд. договору. 12. З. Маскалика съ С. Кисилевской 700 р. по договора. 13. А. Рубенчика къ Я. Дилленіусу и В. Бржозовской о договор. и 1206 р. убытковъ. 14. Ф. Слѣпяна съ А. Абрамовскаго и С. Киселевской 600 р. съ % по векс. 15. Б. Понса съ Ф. и А. Пастернацкихъ 500 р. съ % по векс. 16. В. Абрамовича съ В. Ергольскаго 2000 р. по контракту. 17. Герловича къ Туркевичамъ и Ентель о земл. (вопр. о днѣ допр. свид.) 18. Щуцкаго, Витковскаго, Дулькевича и др. къ В. Грегоровичу о наруш. влад. (вопр. принят. отзыва). 19 М. и Х. Грингольцовъ къ Перельману и Гальтровой объ освоб. отъ опис. и продаж. имущ. (вопр. о врем. дозн.) 20 ЧАСТНЫЯ: Объ утвержденіи дух. завѣщ. И. Морозова. 21 Тоже К. Бялыновича. 22. Тоже Ш. Виленкиновой. 23. О призн. по давн. за И. и Л. Петровичами и К. Гогельмань недвиж. имущ. въ г. Минскѣ. 24. Утвержд. въ наслѣд. Ѳ. Бруцкаго къ имущ. Л. Бруцкаго. 25. Уничтож. дов. Ф. Люновичъ, выд. Пр. Пов. М. Стравинскому. 26. А. Винницкаго съ М. Сушкавичемъ о подлогѣ условія. 27. Роевъ, Станкевичъ и др. съ П. Стаховскимъ тоже сдѣлки. 28. И Муравскаго съ Х. Станюшко тоже векселя. 29. О вводѣ Чекотовскихъ имущ. въ Минск. уѣздѣ. 30. Жалоба В. Анапича на дѣйств. Суд. Пр. Бурцева при высел. Крикунова. 31. Утвержд дух. завѣщ. В. Гриба. 32. О допущ. Н. Кульжинскаго вступить въ качествѣ истца вмѣсто Т. Неглевича, по дѣлу его съ Панфиленками и др. о землѣ. 33. По пром. К. Новицкаго о перед. ½ уч. земли находящ. во влад. наслѣд. Емельяна Новицкаго. 34. По пром. А. Колышко о непринятіи акт. укрѣп. на имущ. Л. Колышко. 35. По отнош. Конкурснаго упр. по дѣл. несостоят. П. Сержпутовской, А., С. и С. Буцевичей о перед. ему суммъ принадлежащихъ несостоятельнымъ. 36. Объ исп. Указа Вил. Суд. Палаты по жалобѣ Я. Столкинда на медленность Члена Суда Демидова по распредѣл. денегъ кс. У. Пiотровскаго. 37. Объ укрѣп. за 3 Цѣхановичамъ имущ. Н. Юзвикевича. 38. О призн. за М. и А. Ольшанскими прав. собст. по давн. на уч. земли въ Мозырскомъ у. ВВОДЫ: 39, Ш. Лиховскаго имущ, въ г, Минскѣ. 40. Ю. Вишневской тоже. 41. А. Биргера тоже. 42. М. Вайна тоже въ г. Пинскѣ. 43. Г. Либо тоже въ г. Минскѣ. 44. Ю. Баллаша тоже. 45. Минск. Евр. Больницы тоже 46. Тоже. 47. О выдачѣ Б. Фишкинъ выписи купчей взамѣн. сгорѣвшей.

Цѣны на зерно (въ копѣйкахъ за пудъ). Отъ Исидора Лурье.

	Въ Варшавѣ.			Въ Либавѣ.		
	Отборное.	Среднее.	Обыкновен.	Отборное.	Среднее.	Обыкновен.
Пшеница . .	108—114	98—107	90—97	—	—	—
Рожь . . .	76—77	74—75	70—73	—	82	—
Ячмень . .	86—92	80—	—	82—84	80—82	74—76
Овесъ . . .	102—106	79—80	85—90	91—94	88—90	76—80
Греча . . .	94—100	94—100	—	97—98	—	—
Горохъ. . .	125—	—	—	—	—	—

Курсъ за 100 р. 199,95

Рожь безъ перемѣны. Пшеница безъ подвоза въ Либаву и значительный подвозъ на Варшаву. Съ ячменемъ безъ перемѣны. Съ овсомъ слабо. Общее настроеніе рынковъ слабое.

На 25 мая назначено засѣданіе Общаго собранія Минскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

СБОРЪ ПОЖЕРТВОВАНІЙ

въ пользу погорѣльцевъ, 18 и 20 апр.

Отъ Паричскаго Духовнаго училища 7 р., отъ Ланевскаго-Волка 3 р., отъ помѣщика Гвидона Слотвинскаго 25 р., отъ К. И. Максимовичъ 8 р. (Отъ апр. 26 по 6 Мая.)

СБОРЪ ПОЖЕРТВОВАНІЙ

въ пользу Ф. М. ВЕРНИКОВСКАГО.

отъ В. С. Б. 3 р., отъ Васи 20 к., отъ Лели 20 к., отъ Ланевскаго-Волка 2 р., отъ А. В. 1 р. (отъ 26 Апр. по 6 Мая).

Редакторъ **Н. А. Ивановъ.**

Издатель **И. П. Фотинскій.**

ТЕАТРЪ.

ВО ВТОРНИКЪ 6 МАЯ
ВЪ СЕМЕЙНОМЪ САДУ Г. ШУМАНА
труппою русскихъ драматическихъ и оперетныхъ артистовъ,
подъ управленіемъ С. К. ЛЕННИ,
ПРЕДСТАВЛЕННО БУДЕТЪ
„БѢСЪ КОРЫСТИ ОПУТАЛЪ“
комедія въ 4-хъ дѣйст.
2) ЖИЛЕЦЪ СЪ ТРОМБОНОМЪ
вод. въ 1 дѣйствіи.

Въ Среду 7-го Мая въ театрѣ «Городскаго сада» представлено будетъ
ГЛУХО-НѢМОЙ
драма въ 3 дѣйст.
2) ПРОСТУШКА И ВОСПИТАННАЯ
водевиль въ 1 дѣйств.

Въ Четвергъ 8 мая въ Семейномъ саду Шумана представлено будетъ
РАЗРУШЕНІЕ ПОМПЕИ
комедія въ 4 д.
и 3-й актъ
ВСѢ МЫ ЖАЖДЕМЪ ЛЮБВИ

ОБЪЯВЛЕНІЯ

УПРАВЛЕНІЕ ПЕТРОВИЧСКОЮ ШКОЛОЮ
ПЛОДОВОДСТВА и ХМѢЛЕВОДСТВА

имѣетъ честь извѣстить, что правила о пріемѣ учениковъ въ школу, а равно списокъ имѣющихся для продажи изъ состоящихъ при школѣ помологическаго сада питомниковъ плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ высылаются желающимъ безплатно. Съ требованіями благоволятъ адресоваться: Минской губ, Бобруйскаго у., почт. ст. Глускъ, въ Петровичскую Школу Плодоводства и Хмѣлеводства.

По случаю внезапнаго отъѣзда передается въ шести верстахъ отъ города **въ имѣніи Кальваришкахъ ДАЧА** въ шесть комнатъ. Обратиться къ владѣлицѣ имѣнія.

56. 1—1.

ИЩЕТЪ УРОКОВЪ

или другихъ занятій **студентъ 3-го курса** физ.-мат. факультета Москов. унив., согласенъ въ отъѣздъ. Справиться на почтѣ.

54. 1—1

Повѣренный содержателя ссудной кассы подъ залогъ движимости купца Топоза, Н. Я. Нодельманъ симъ объявляетъ, что въ оной ссудной кассѣ, помѣщающейся по Тюремной улицѣ въ домѣ Гринкевича, въ среду 7-го сего мая въ 12 часовъ дня, будутъ продаваться съ аукціоннаго торга просроченные заклады, состоящія изъ золотыхъ, серебрянныхъ, бриллiантовыхъ и другихъ вещей, а также платья.

55, 1—1

ПОЛУЧЕНЫ
СВѢЖІЯ НАТУРАЛЬНЫЯ МИНЕРАЛЬН.
ВОДЫ.

Аптекарскій магазинъ провизора Венгерова.

2—1.

Въ 10 верстахъ отъ г. Минска по бывшей Виленской почтовой дорогѣ въ имѣніи **Бандеровщизна** отдаются квартиры на лѣтній сезонъ. Мѣстность гористая и лѣсная, рѣка Свислочь и разныя другія удобства. Объ условіяхъ узнать на мѣстѣ, у владѣльца г. **Головача.**

ПРОДАЕТСЯ

Минской губерніи, Борисовскаго уѣзда,

ФЕРМА ЛЯВИКИ

87 дес., въ томъ числѣ 22 дес. строеваго лѣсу, 19 дес. сѣнокосу, со всеми хозяйственными постройками; въ 3 верстахъ отъ сплавной рѣки Эссы.

О подробностяхъ можно узнать въ конторѣ Минскаго Нотаріуса Фотинскаго.

24, 5—3.

ИЩУТЪ АРЕНДАТОРА.

Имѣніе въ 24 в. отъ Минска. 300 дес. Адресъ: Захарьевская ул., д. Сулковскаго.

ПАТРІОТИЧЕСКІЯ СТИХОТВОРЕНІЯ
К. К. ШИШЛО,
„ЧУВСТВА РУССКАГО ВОИНА“,
„МЫСЛИ РУССКАГО ЧЕЛОВѢКА“

Изд. благотворительное; продажа въ книжн. маг.: Годлевскихъ, Савицкой, Городецскаго и Фрумкина.

Цѣна за экземпл. 10 коп. съ пересылкою.

29. 4—4.

Въ имѣніи Горкахъ Лучинскаго продаются два совершенно отдѣланные сосновые вала для мельницъ; оба толщиною 12 вер. длиною одинъ—14 арш., а другой 12 ар. Цѣна за аршинъ 1 р. 50 к.

СОВЕРШЕННО НОВОЕ СРЕДСТВО,
РАЗРЕШЕННОЕ МЕДИЦИНСКИМЪ ДЕПАРТАМЕНТОМЪ

ВО ВСѢХЪ АПТЕКАХЪ
ПОДОЛЬСКІЯ
ЗУБНЫЯ КАПЛИ
А. ШТЕХЕРА
И АПТЕКАРСКИХЪ МАГАЗИНАХЪ

Самую сильную боль уничтожаетъ въ 10 минутъ, и остановливаетъ порчу зубовъ. Цѣна: 80 коп. коробка. Главный складъ въ г. Ольгополѣ Подольской губерніи, въ аптекѣ А. Штехера. Въ Минскѣ: въ аптекахъ—Б. Гонсѣвскаго и Гутовскаго.

2 9—5

РАСПРОДАЖА,

по случаю закрытія магазина, подъ фирмою Бѣлостоцкаго, разныхъ мануфактурныхъ товаровъ: бархата, шелка, шерсти, холста, голландскихъ и шерстяныхъ платковъ, занавѣсей разнаго рода и др. съ значительной уступкой съ фабричныхъ цѣнъ.

По губернаторской улицѣ, въ домѣ Соломонова

34. 5—4.

АПТЕКАРСКІЙ МАГАЗИНЪ
И ХИМ ЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ
ЭПШТЕЙНА и провизора **ВЕНГЕРОВА**

перешли въ исключительную собственность провиз. **Венгерова.** Всякаго рода аптекарскіе, хирургическіе, резиновые, также хозяйственные предметы продаются по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ: Губернаторская ул., противъ 1 части.

23. 5—5

ВЪ КНИЖНОМЪ И НОТНОМЪ МАГАЗИНѢ
ФРУМКИНА,

по Губернаторской улицѣ, д. Коммерческой гостинницы, поступили въ продажу слѣдующія новыя книги:

Боровиковскій. Законы гражданскіе т. X, ч I. 1886 г. ц. 6 р.

его-же. Уставъ гражданскаго судопроизводства вып. 4. 1886 г. ц. 1 р. 50 к.

Москальскій. Алфавитный указатель вопросовъ гражданскаго права и судопроизводства 1885 г. ц. 4 руб.

Таганцевъ. Уложеніе о наказаніяхъ 1886 г. ц. 4 руб.

Уложеніе о наказаніяхъ, карманное казенное, изд. 1885 г. ц. 50 к.

Куманинъ. Новый питейный уставъ 1886. г. ц. 1 р. 50 коп.

Галлерея замѣчательныхъ людей Россіи въ 48 біографіяхъ и портретахъ 1886 г. ц. 4 р.

Нотовичъ. Немножко философіи, 2 изд. 1886 г. ц. 1 руб.

—?. **О женщинахъ.** Мысли старыя и новыя 1886 г. 3 изд. ц. 1 р. 50 к.

Шредеръ. Русскій огородъ, питомникъ и плодовый садъ. ц. 2 р. 50 коп.

Также имѣются для продажи книги по всѣмъ отраслямъ литературы и знаній, учебники всѣхъ учебныхъ заведеній; библіотека для чтенія.

28. 3—3.

ФАБРИКА
ЧУЛОЧН. РУБАШЕЧН. и БАСОННЫХЪ
ИЗДѢЛІЙ
А. М. ЛИВШИЦА
ИЗЪ С.-ПЕТЕРБУРГА.

Вязанныя, тканныя рубахи, чулки, носки, юбки, шарфы, шапочки, бахрома, шнурки, кисти, аграмантъ, тесемка.

ПРОДАЖА ОПТОМЪ И ВЪ РОЗНИЦУ.

Принимаю заказы и исполняю въ точности по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ

Г. МИНСКЪ ГУБ.

По Юрьевской улицѣ, домъ Дворкина.

43. 4—2.

ДАЧИ

на лѣтній сезонъ въ имѣніи Цна; пять верстъ отъ города; со всѣми удобствами; близко лѣсъ, садъ, купальня; лошади для отвозки въ городъ; каждому квартиранту кусокъ огорода для овощей; заблаговременно можно перестроить по желанію и указанію нанимающаго дачи; обратиться въ имѣніе Цна, къ владѣлицѣ **Агафіи Блокъ.**

27. 2—2.

ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ
И. И.
ТАСЬМАНА.
ВЪ МИНСКѢ.

на углу Губернаторской и Захарьевской улицъ, домъ «Ново-Московской» гостинницы Мельцера.

Принимаетъ разнаго рода заказы

ПО ПЕЧАТАНІЮ:

брошюръ, бланокъ, афишъ, объявленій, визитныхъ и адресныхъ картъ, этикетовъ, сигнатуръ и проч.

по весьма умѣреннымъ сравнительно съ другими типо-литографіями гор. Минска цѣнамъ.

Такъ же имѣется большой запасъ разныхъ готовыхъ бланокъ и продаются «расчетныя книжки для найма, квартиръ», вполнѣ замѣняющія формальные контракты, сост. А. Н. Соколовымъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1886 Г. НА
„РУССКУЮ БИБЛІОТЕКУ.“

„РУССКАЯ БИБЛІОТЕКА“ состоитъ изъ ДЕСЯТИ ТОМОВЪ (болѣе 100 печатныхъ листовъ) и заключаетъ въ себѣ произведенія классическихъ русскихъ писателей: ПУШКИНА, ЖУКОВСКАГО, ЛЕРМОНТОВА, ГОГОЛЯ, ТУРГЕНЕВА, гр. Л. ТОЛСТАГО, ГРИБОѢДОВА, ГОНЧАРОВА, ОСТРОВСКАГО, ДОСТОЕВСКАГО, НЕКРАСОВА, КОЛЬЦОВА и др. Каждый томъ заключаетъ біографію одного или двухъ писателей, портреты ихъ и лучшія произведенія въ систематическомъ порядкѣ.

ВСЕ ИЗДАНІЕ РОСКОШНО ИЛЛЮСТРИРОВАНО КАРТИНАМИ и ВИНЬЕТКАМИ.

„РУССКАЯ БИБЛІОТЕКА“, какъ обширная и роскошная христоматія, предназначается преимущественно для юношества. Она должна быть настольною книгой въ каждой школѣ и въ каждомъ домѣ, гдѣ есть подростающія дѣти. Въ послѣднее время получили значительное распространеніе дѣтскіе журналы, предлагающіе дѣтямъ искусственно принаровленные къ ихъ понятіямъ разсказы и научныя статьи большею частью мало извѣстныхъ или совсѣмъ неизвѣстныхъ писателей. Между тѣмъ, большинство дѣтей бываетъ незнакомо съ классическими русскими писателями, полныя собранія сочиненій которыхъ недоступны по цѣнѣ,—а на этихъ-то именно писателяхъ и должно-бы воспитываться подростающее поколѣніе, которое въ современныхъ книжкахъ, жууналахъ и газетахъ не найдетъ выработанныхъ русскою жизнью и русскимъ геніемъ идеаловъ.

ЦѢНА „РУССКОЙ БИБЛІОТЕКИ“ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ—8 руб.

Желая сдѣлать „РУССКУЮ БИБЛІОТЕКУ“ доступною для всѣхъ и дать ей самое широкое распространеніе мы назначили за нее возможно дешевую цѣну. Эта цѣна можетъ окупить иллюстрированное изданіе только при громадномъ количествѣ экземпляровъ.

Не желая идти вслѣдъ за изданіями, которыя даютъ своимъ подписчикамъ преміи-картины и признавая всю безполезность подобныхъ премій, контора „РУССКОЙ БИБЛІОТЕКИ“ предлагаетъ своимъ подписчикамъ, въ видѣ премій, прекрасныя и полезныя вещи, которыя могутъ служить лучшими подарками какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ, въ особенности въ виду того, что въ провинціи нельзя доставать подобныхъ подарковъ. Всѣ эти вещи пріобрѣтены конторой „РУССКОЙ БИБЛІОТЕКИ“ отъ лучшихъ заграничныхъ фабрикъ въ громадномъ количествѣ и предлагаются подписчикамъ по самой дешевой цѣнѣ.

ПЯТНАДЦАТЬ ЦѢННЫХЪ ВЕЩЕЙ:

1) ЧАСЫ КАРМАННЫЕ, американскіе, весьма изящн., съ вѣрн. ходомъ. 2) ЧАСЫ КАБИНЕТНЫЕ столовые, изящн. парижск. работы, съвѣрн. ход. 3) ВОЛШЕБНЫЙ ФОНАРЬ съ картинами и печат. руководствомъ 5) СТЕРЕОСКОПЪ съ картинами. 5) МИКРОСКОПЪ, увеличивающ. до 500 разъ. 6) ТЕАТРАЛЬНЫЙ БИНОКЛЬ изящн. отдѣлки. 7) КОМПАСЪ въ футлярѣ. 8) САМОУЧИТЕЛЬ РИСОВАНІЯ. Ящикъ красокъ, кисти и печат. руководство. 9) МУЗЫКАЛЬНАЯ МАШИНКА (органчикъ). 10) ГОТОВАЛЬНЯ. Полн. приборъ для черченія. 11) ПОДЗОРНАЯ ТРУБКА. 12) ЦѢПОЧКА ДЛЯ ЧАСОВЪ. 13) РОСКОШНЫЙ ВѢЕРЪ парижск. раб. 14) ДАМСКІЙ НЕССЕСЕРЪ съ принадл. для рукодѣл. 15) РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за 10 книгъ съ пересылкой 8 руб.; за 10 книгъ съ двумя преміями, на выборъ, 16 руб., съ тремя преміями—19 руб., съ четырьмя преміями—22 руб.; за дальнѣйшія преміи прибавляется по 3 рубля. Выписывающіе 10 книгъ всѣ 15 премій высылаютъ 52 руб. (съ пересылкой), Подписчики изъ Азіатск. Рссіи и съ Кавказа прилагаютъ къ подписной цѣнѣ 10%. Преміи безъ книгъ высылаются: часы по 7 руб., остальныя по 5 руб.

ВЫШ. КНИГИ и ВСѢ ПРЕМІИ ВЫСЫЛАЮТСЯ СЪ ПЕРВОЙ ПОЧТОЙ.

Требованія адресуются; въ Москву, въ контору „Русской Библіотеки“ (Петровка, д. Кредитнаго Общества).

3—1.

ВѢРНѢЙШЕЕ СРЕДСТВО
ПРОТИВЪ МОЛИ
БУМАГА „АНТИ-МОЛЬ“

кладется въ мѣхъ, одежду, мебель и т. д. для предохраненія ихъ отъ моли.

Цѣна съ пересыл.	15 листковъ	1 р.	„ к.
	75 „	4 р.	„ к.
	300 „	13 р.	50 к.

Химико-техническая Лабораторія при фабрикѣ Григорія Лурье въ городѣ Пинскѣ.

Дозволено цензурою. 5 Мая 1886 г. Минскъ.—Типо-литографія И. И. Тасьмана, уголъ Губернаторской и Захарьевской ул., домъ Г. Мельцера, въ Минскѣ.